

8. Numerisk integrasjon.

8.1. Innledning.

Integrasjonsteorien tok utgangspunkt i at vi kan dele et areal opp i tynne striper, og summere arealene av disse stripene. De numeriske metodene vi skal se på, bygger på samme prinsipp.

Utgangspunktet kan være at vi ønsker å beregne arealet som avgrenses av grafen til en funksjon $y = f(x)$, x -aksen, og linjene $x = a$ og $x = b$, men at vi ikke klarer å beregne det ubestemte integralet $\int f(x) dx$. Vi deler da intervallet $[a, b]$ opp i n like store deler slik at vi får $x_0 = a, x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n = b$. Videre beregner vi funksjonsverdiene $y_a = f(a)$, $y_1 = f(x_1), \dots, y_i = f(x_i), \dots, y_b = f(b)$.

Utgangspunktet kan også være at vi ikke kjenner noe funksjonsuttrykk $y = f(x)$, men at vi kjenner funksjonsverdiene $y_a, y_1, \dots, y_i, \dots, y_b$ for eksempel på grunnlag av målinger.

Planen vår er nå å finne et mest mulig nøyaktig uttrykk for arealet av hver stripe, og deretter summere alle disse bidragene. Vi skal se på 3 metoder som gir stadig bedre nøyaktighet uten særlig øking i regnearbeid: **Rektangel-metoden**, **trapes-metoden**, og **Simpsons formel**.

For alle tre metodene skal vi forutsette at y -verdiene er gitt i en tabell som vist i eksemplet nedenfor. Der bruker vi funksjonsverdiene til

$$y = \sqrt{x} \text{ for } x = 1, x = 2, \dots, x = 8, x = 9,$$

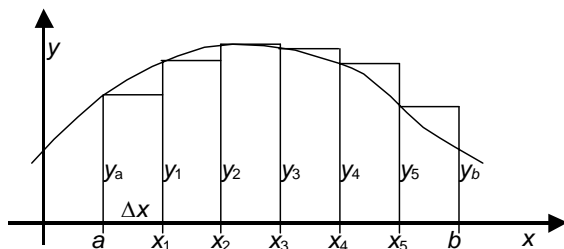
i alt $n = 8$ intervaller som hvert har bredde $\Delta x = 1$. På denne måten kan vi sammenlikne resultatet med eksakt verdi, som er

$$\int_1^9 \sqrt{x} dx = \int_1^9 x^{\frac{1}{2}} dx = \frac{2}{3} [x^{\frac{3}{2}}]_1^9 = \frac{2}{3} (9^{\frac{3}{2}} - 1^{\frac{3}{2}}) = \frac{2}{3} (27 - 1) = \frac{52}{3} \approx \underline{\underline{17.333}}.$$

Tabellverdier:

x	1	2	3	4	5	6	7	8	9
y	1.000	1.414	1.732	2.000	2.236	2.449	2.646	2.828	3.000

8.2. Rektangel-metoden.



Prinsippet er at arealet deles opp i n like brede rektangler med bredde

$$\Delta x = \frac{b - a}{n}.$$

Summen av arealene av disse rektanglene er

$$\begin{aligned} S &= y_a \cdot \Delta x + y_1 \cdot \Delta x + \dots + y_{n-1} \cdot \Delta x = (y_a + y_1 + \dots + y_{n-1}) \cdot \Delta x \\ &= \frac{b - a}{n} \cdot (y_a + y_1 + \dots + y_{n-1}) \end{aligned}$$

Med tallene i vårt eksempel får vi

$$S = \frac{9-1}{8}(1.000 + 1.414 + \dots + 2.646 + 2.828) = \underline{\underline{16.305}}.$$

I formelen ovenfor har vi brukt y_{i-1} som høyde til rektangel nr i . Vi kunne like godt brukt y_i som høyde til rektangel nr i . Da ville formelen blitt

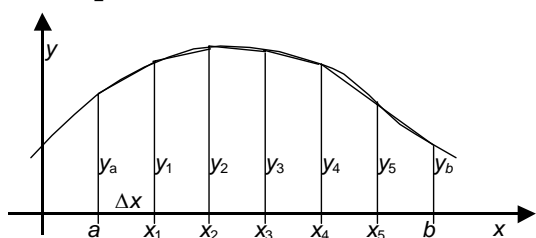
$$\begin{aligned} S &= y_1 \cdot \Delta x + y_2 \cdot \Delta x + \dots + y_n \cdot \Delta x = (y_1 + y_2 + \dots + y_n) \cdot \Delta x \\ &= \underline{\underline{\frac{b-a}{n}(y_1 + y_2 + \dots + y_n)}} \end{aligned}$$

Med tallene i vårt eksempel får vi da

$$S = \frac{9-1}{8}(1.414 + 1.732 \dots + 2.828 + 3.000) = \underline{\underline{18.305}}.$$

Du ser at disse to formlene ikke gir samme resultat. Vi kan forbedre resultatet ved å bruke gjennomsnittet av verdiene som de to formlene gir (se den eksakte verdien vi har funnet foran), eller ved å bruke en funksjonsverdi midt i rektangelet som høyde til rektangelet. I praksis bruker vi heller en av de bedre metodene som vi skal komme til nå.

8.3. *Trapes-metoden.*



Vi bruker nå *trapes* istedenfor rektangler når vi skal finne tilnærmet verdi av arealene av hver stripe. Arealet av trapes nr. n er

$$\Delta A = \frac{1}{2}(y_{n+1} + y_n) \cdot \Delta x,$$

slik at det samlede arealet blir

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{2}(y_a + y_1)\Delta x + \frac{1}{2}(y_1 + y_2)\Delta x + \frac{1}{2}(y_2 + y_3)\Delta x + \dots + \frac{1}{2}(y_{n-2} + y_{n-1})\Delta x + \frac{1}{2}(y_{n-1} + y_b)\Delta x \\ &= \frac{\Delta x}{2} \cdot ((y_a + y_1) + (y_1 + y_2) + (y_2 + y_3) + \dots + (y_{n-2} + y_{n-1}) + (y_{n-1} + y_b)) \\ &= \underline{\underline{\frac{b-a}{2n} \cdot (y_a + 2y_1 + 2y_2 + \dots + 2y_{n-1} + y_b)}} \end{aligned}$$

Med tallene i vårt eksempel får vi nå

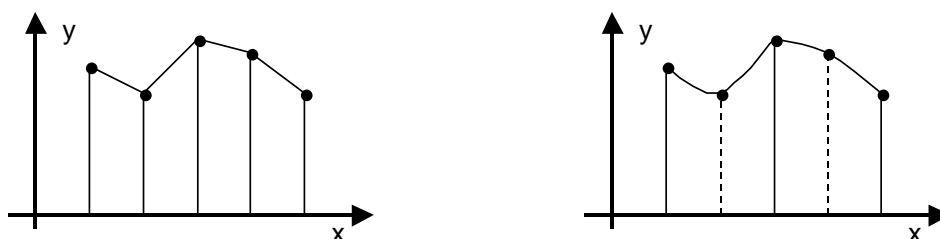
$$S = \frac{9-1}{2 \cdot 8}(1.000 + 2 \cdot 1.414 + 2 \cdot 1.732 \dots + 2 \cdot 2.828 + 3.000) = \underline{\underline{17.306}}.$$

Og dette er en mye bedre tilnærming enn vi fikk med rektangelmetoden.

Legg merke til hvordan summen i parentesen framkommer: Alle y -verdiene multipliseres med 2, unntatt de to y -verdiene i endepunktene som multipliseres med 1. Dette er et eksempel på en *vektet sum*, der vektallene er 1 for ende-verdiene og 2 ellers.

Trapesmetoden egner seg godt til [regneark](#).

8.4. Simpsons formel.



Trapez-metoden gikk altså ut på at vi trakk rette linjer mellom nabo-punkter i grafen og beregnet arealet av striperne under disse rette linjene. Se figuren over til venstre. *Simpsons formel* framkommer ved at vi ser to nabo-striper under ett. Vi får da *tre* punkter som vi bruker til å tilpasse en *andregradsfunksjon*. Arealet under denne andregrads-grafen blir da som regel en meget god tilnærming til det virkelige arealet av stripeparet. Så legger vi sammen arealene av alle disse stripeparene, og får etter en litt omstendelig [utledning](#):

Simpsons formel:

Når intervallet fra $x = a$ til $x = b$ deles inn i $2n$ intervaller med lengde

$$\Delta x = \frac{b-a}{2n},$$

er

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{6n} (y_a + 4y_1 + 2y_2 + 4y_3 + 2y_4 + \dots + 2y_{n-2} + 4y_{n-1} + y_b).$$

Legg merke til at:

- Arealet deles i $2n$ striper (eller i n stripepar).
- Vekttallene er vekselvis 2 og 4, unntatt i endepunktene der vektallene er 1.

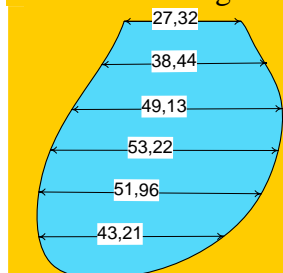
Med tallene i vårt eksempel får vi

$$S = \frac{9-1}{6 \cdot 4} (1.000 + 4 \cdot 1.414 + 2 \cdot 1.732 \dots + 4 \cdot 2.828 + 3.000) = \underline{\underline{17.332}}.$$

Og dette er en svært god tilnærming til den eksakte verdien som er 17.333.

Også Simpsons formel egner seg godt for [regneark](#).

Eksempel 8.1: Figuren nedenfor viser et flyfoto av et vann. Du vil bestemme arealet av vannet, og måler strekninger fra bredd til bredd med 10 meters mellomrom. Bruk Simpsons formel til å beregne arealet av vannet.



Løsning: Vi har 6 stripepar, slik at $n = 3$. Med 10 meters bredde av hver stripe, gir Simpsons formel

$$A = \frac{6 \cdot 10}{6 \cdot 3} (27.32 + 4 \cdot 38.44 + 2 \cdot 49.13 + \dots + 4 \cdot 43.21 + 0) = \underline{\underline{2563.27}}$$

[Oppgave 8.1](#), [Oppgave 8.2](#).